

СУБЕРЕНИЗАЦИЯ

Борис ЕЛЬЦИН назвал «несвоевременными» решения Свердловского и Вологодского областных Советов о преобразовании своих регионов в республики и предложил им «самим приостановить свои решения до согласования этих вопросов в ходе следующих этапов Конституционного совещания».

Руслан ХАСБУЛАТОВ заявил, что провозглашение Уральской республики на территории Свердловской области «является прямым следствием Конституционного совещания». По его мнению, процесс «провозглашения республик» будет продолжаться. Спикер подчеркнул, что ни у него, ни у Верховного Совета «не хватит сил удержать этот процесс».

Сергей ШАХРАЙ полагает, что решение Свердловского облсовета «хоть и является пока законодательной инициативой, но выглядит как неадекватная реакция на требования ряда республик в составе Российской Федерации». При этом вице-премьер подчеркивает, что «в России не должно быть первосортных и второсортных субъектов».

ЗОРЬКИН ПРЕДОСТЕРЕГАЕТ ФЕДЕРАЦИЮ ОТ «САМОУБИЙСТВА»

Вопрос о том, законно ли провозглашение Уральской и Вологодской республик, находится в компетенции Конституционного суда России. Как поведут себя судьи в случае, если им придется рассматривать «дело русских республик»?



Алексей САЗОНОВ

Его председатель Валерий Зорькин однажды уже обозначил свою позицию. Отвечая на вопрос, можно ли будет признать, скажем, Мордовское королевство, если таковое будет провозглашено, он ответил: «По действующей конституции в состав России входит Мордовская ССР. Утвердить изменение ее статуса может только съезд двумя третями голосов. Иное решение юридической силы не имеет». По аналогии решение Свердловского облсовета без утверждения съездом является лишь политической декларацией о намерениях, но не юридическим документом. Подобный подход разделяет большинство членов суда.

В то же время позиции судей в отношении статуса республик в составе России существенно различаются. Некоторые из них в частных беседах поддерживают идею, прозвучавшую на Конституционном совещании: убрать определение республики как «суверенного государства», таким образом выравняв их статус с областями и краями — «государственно-территориальными образованиями». Валерий Зорькин в интервью «Московским новостям» накануне провозглашения Уральской республики высказался решительно против такого подхода.

— Люди, которые могут предлагать сегодня подобный шаг, — сказал он, — видимо, живут в мире чистых абстракций. Это можно провозглашать как идеал. Но нельзя же не задумываться о той реальности, в которой мы живем. Я не знаю, как изменится ситуация через двести или триста лет, но в настоящее время выступить с тезисом понижения прав республик — это совершить акт самоубийства. Это значит развалить Россию.

— А включение в новую конституцию Федеративного договора и переход от конституционной федерации к договорной — разве это не шаг к развалу?

— Можно было бы спорить, нужен Федеративный договор или нет, до его подписания. Но он есть. И теперь требовать, чтобы новая конституция этот договор перечеркнула, равнозначно безумству. Договоры о разграничении полномочий (известные под названием Федеративного договора) стали реальностью, под ними стоят подписи как республик, так и краев, областей...

С подписанием договора Россия действительно превратилась из конституционной Федерации в конституционно-договорную. Я рассматриваю этот шаг не как самоцель, но как средство — средство цементирования России.

— Между тем сепаратизм сохраняется, он исходит от республик. Вы же сами говорили: «Татарстан, Чечня, далее везде...»

— И все-таки республики, именно республики способны стать фактором не развала, а объединения России. В отличие от ситуации с развалом СССР сегодня руководители республик в составе России, похоже, видят последствия, к которым может привести развал. Они способны «снизу» образовать действительно федеративное государство. Процесс, мне кажется, как раз таким образом и идет. Тот, кто этого не замечает, будет сметен с политической сцены. Поэтому федеральным властям не следует искоренять суверенность республик — это все равно что отключить все тормоза на повороте.

— Федеральные власти нашли в Конституционном суде гаранта территориальной целостности России. Но в какой мере в вашей работе заинтересованы субъекты Федерации?

— Я думаю, не меньше, чем центр. Другой вопрос — насколько хорошо они представлены в суде. У нас остаются две вакансии. Считаю, что их можно было бы заполнить с учетом интересов республик. Конечно, судьи выбираются в личном качестве, то есть не представляют ни партий, ни структур, ни регионов. Но республики могли бы порекомендовать профессиональных юристов.

Больше того, я поддерживаю инициативу республик расширить состав Конституционного суда с пятнадцати до восемнадцати человек. Это стало бы хорошим сочетанием принципа несменяемости судей и принципа обновления состава суда. Вопрос о расширении состава суда за счет представителей субъектов Федерации можно было бы решить уже в ближайшее время, не дожидаясь принятия новой конституции.

Валерий Зорькин с первого дня в должности председателя КС выступал за жесткие меры для сохранения единства и территориальной целостности России. Он не раз обвинял федеральные власти, что они «не вмешиваются» и не противопоставляют сепаратизму отдельных республик силу государства. Случайно ли сегодня он значительно смягчил акценты?

Владимир ОРЛОВ