

с А 5

ПОДОПЛЕКА

ЯДЕРНАЯ УКРАИНА: БОЛЬШОЙ БЛЕФ ИЛИ БОЛЬШАЯ УГРОЗА?

Визит госсекретаря США Уоррена Кристофера в Киев завершился обещаниями Леонида Кравчука: Украина ратифицирует Договор СНВ-1 и присоединится к Договору о нераспространении ядерного оружия. Оптимистичная тональность переговоров не совпадает, однако, со складывающейся реальностью. Есть все основания подозревать, что Украина в очередной раз забудет про свои обещания.

С одной стороны, ракетно-ядерную политику Украины пока можно обозначить как два «б»: «большой блеф». С другой — грань между блефом и реальной угрозой все больше размывается. Эксперты в тревоге. Больше того, они все смелее ставят Украину в один ряд с Северной Кореей, Индией и Ираком — странами-нарушителями гласных и негласных правил мирового «ядерного клуба».

ПОЛИТИКА ДЕЛАЕТСЯ ШАРИКОВОЙ РУЧКОЙ

Украина оказалась обладателем ядерного потенциала, превышающего арсеналы Англии, Франции и Китая, вместе взятых. Руководство и парламент Украины не раз заявляли, что ликвидация ядерного оружия на территории республики — один из ее основных внешнеполитических приоритетов. Но на практике Украина повела себя иначе, последовательно приближаясь к статусу полноправного владельца стратегических ядерных вооружений. Типичный пример: в июне 1992 года в Лиссабоне Россия, Украина, Беларусь и Казахстан подписывают документы о равноправии в Договоре СНВ-1. Одновременно главы государств, в том числе и Леонид Кравчук, обращаются с письмом к президенту США с обещанием «ликвидировать ядерное оружие на своей территории и вступить в договор о нераспространении». Проходит время, и украинские официальные лица заявляют, что данное письмо не больше чем «личное послание», не имеющее юридической силы. Строго говоря, так оно и есть. Но есть и джентльменские договоренности. Их Украина предпочитает забывать.

В этих условиях 3 сентября 1993 года в Массандре Виктор Черномирдин и Леонид Кучма пошли на подписание трех протоколов: о гарантиях надзора за ракетными установками, об утилизации ядерных зарядов и об основных принципах утилизации ядерных боеголовок. Итого: 1281 ядерная боеголовка (то есть весь ядерный арсенал, размещенный на Украине) должна была быть вывезена в Россию и демонтирована. Согласно подписанным в Массандре соглашениям высокообогащенный уран с боеголовок будет на российских заводах доводиться до низкой стадии обогащения и возвращаться Украине для использования на ее АЭС.

И вдруг Россия соглашения денонсирует. Причина? В уже подписанные документы украинская сторона внесла изменения. Наспех, шариковой ручкой! Изменения, радикально меняющие весь смысл договоренности: Украина теперь соглашается демонтировать и вывезти в Россию лишь боеголовки с ракет СС-19 и с ядерных бомбардировщиков. Согласно рукописной поправке ракеты СС-24 в количестве 46 единиц могут и дальше оставаться на территории Украины. Член делегации России на переговорах с Украиной расценил подобный демарш как «случай, беспрецедентный в дипломатической практике».

«МН» стали известны подробности инцидента. Российский дипломат сообщил: «По завершении официальной части встречи в Массандре советник президента Украины по внешне-

ЯДЕРНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТРАН БЫВШЕГО СССР

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Эстония	Грузия	Казахстан	Киргизия	Латвия	Молдова	Литва	Россия	Таджикистан	Туркмения	Украина	Узбекистан
Ядерное оружие			V			V					V			V	
Ядерные реакторы	A					V				V	V			V	
Ядерные исследовательские реакторы			B		B	V	V	V			V			V	V
Сборка ядерного оружия											V				
Добыча урана				V		V	V				V	V		V	V
Обогащение урана											V				G
Производство ядерного топлива						V					V				
Производство плутония											V				
Производство тяжелой воды											V	V		V	
Ядерный исследовательский центр	V		V		V	V	V				V			V	V
Ядерный полигон						V					V				

A — два реактора заглушены в 1989 году, но правительство Армении планирует возобновить их работу.
B — исследовательский реактор в Минске заглушен в 1988 году.
V — исследовательский реактор в Тбилиси заглушен в 1990 году.
G — не исключено, что мощности по обогащению существовали в г.Навои в 70 — 80-е годы

Источник: профессор Уильям Поттер, Институт международных исследований, Монтерей, Калифорния.

политическим вопросам г-н Бутейко обратил внимание г-на Кравчука на то, что уже подписанный премьер-министрами текст протоколов не вполне соответствует предварительным договоренностям». После этого, видимо, и была в одностороннем порядке внесена поправка.

«Первоначальные договоренности на уровне министров были совершенно иными, — подтверждает член Верховной Рады (парламента) Украины Сергей Головатый. — Однако в Массандре после мощной психологической атаки со стороны российской делегации Леонид Кучма подписал текст протоколов не читая. Бутейко заметил изменения и сообщил о них Кравчуку и Кучме. Тогда один из руководителей российской делегации подошел к Бутейко со словами: «Я бы тебя своими руками удушил за то, что ты сделал!».

СТРАХ ПЕРЕД «НОВОЙ ИМПЕРИЕЙ»?

Сергий Головатый — одна из ключевых фигур украинского парламента в области ядерной политики. Денонсация соглашения, по его словам, «лежит целиком на совести России». Головатый считает также, что в договор о нераспространении Украина



судьба Грузии, Молдовы и Таджикистана, где Россия имперскими методами восстанавливает свои «жизненные интересы».

В то же время ядерная политика Украины вызывает все большее неприятие в российских дипломатических и военных кругах. В МИДе России преобладает следующее мнение: «Политика переговоров России с Украиной, по сути, исчерпана. Мы больше не можем вести дипломатический диалог со столь ненадежным партнером».

КУДА НАЦЕЛЕНЫ РАКЕТЫ УКРАИНЫ

По словам Александра Пикаева, эксперта по военным вопросам из ИМЭМО, «Украина не способна самостоятельно и эффективно установить оперативный контроль над всеми боеголовками, находящимися на ее территории. Вместе с тем она способна установить частичный контроль над ядерными зарядами в срок от нескольких месяцев до полутора лет. Ядерные силы Украины (в случае их реального создания) будут отвечать всем характеристикам «стратегической нестабильности». Прежде всего они окажутся уязвимы из-за того, что все четыре места их дислокации прекрасно известны российским военным. Любое перебазирование ракет в ближайшем будущем представляется невозможным в силу нехватки средств на Украине».

Эксперт из ИМЭМО сделал это сообщение на международной конференции, посвященной проблемам нераспространения ядерного оружия в постсоветском пространстве. Конференция, организованная Монтерейским (Калифорния) институтом международных исследований, только что завершилась в Раубичах под Минском и собрала дипломатов, ученых, политиков и военных из США, Англии, России, Казахстана, Украины и других стран. Любопытно, что представитель министерства обороны Беларуси, добровольно отказавшейся от ядерного оружия, высказался «за безъядерный пояс от Балтики до Черного моря». Он подчеркнул, что «министерство обороны Беларуси выступает против того, чтобы ядерное оружие было оперативно у одного государства, а административно — у другого. В результате мы заметили, что резко возрастает ядерный риск: затрудняется устранение неисправностей ракет, нарушается нормальное обслуживание боевых частей...» Намек на Украину был слишком прозрачен.

Эксперт из Курчатовского института Владимир Сухоручкин — физик, а не политик. Он считает, что трагедия Украины может начаться не тогда, когда она вывезет ядерное оружие, но как раз наоборот — когда это ядерное оружие Россия не захочет у нее взять: «Снижать степень обогащения урана крайне трудно. С экономической точки зрения, это крайне дорого. Еще дороже хранение плутония. Я уже не говорю об экологических осложнениях». Соответствующих хранилищ на Украине нет вовсе. Здесь у официального Киева вся надежда на российские хранилища под Красноярском.

Но если все-таки вернуться к политике, то ведь существует и вопрос: на кого нацелены украинские ракеты? Пока что не на Россию. Да и вряд ли это вообще возможно. Ракеты-то стратегические, дальнего радиуса действия.

Надеясь «защититься» от России, Украина не только блефует, но и ставит под угрозу собственную безопасность. Дело в том, что из-за тяжелейшего экономического кризиса она объективно не способна содержать ядерное оружие. Демонтировать и хранить его на своей территории она отчасти не хочет, отчасти не может.

Создавать полностью независимые от России ядерные силы? Тоже не получится. Сохранить все как есть? Это значит в ближайшее время оказаться в политической блокаде.

В результате Украина оказалась в замкнутом круге. Выйти из него она должна как можно быстрее: политическая нестабильность, дезинтеграционные процессы, усиление роли армии в сочетании с финансовым крахом уже в ближайшее время могут привести здесь к неуправляемым процессам в военно-ядерной сфере.

Владимир ОРЛОВ